



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 229]

नई दिल्ली, बुधस्वतिवार, अगस्त 23, 2001/भाद्र 1, 1923

No. 229]

NEW DELHI, THURSDAY, AUGUST 23, 2001/BHADRA 1, 1923

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 23 अगस्त, 2001

अंतिम जाँच परिणाम

विषय :—चीन जनवादी गणराज्य के मूल के या वहाँ से निर्यातित सोडियम फ़ैरोसाइनाइड के आयातों से संबंधित पाटनरोधी शुल्क की निर्णायक समीक्षा-अंतिम जाँच परिणाम

सं. 13/1/2001-डीजीएडी.—वर्ष 1995 में यथासंशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 और सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन एवं संग्रहण तथा क्षति-निर्धारण) नियम, 1995 को ध्यान में रखते हुए :

क. पद्धति

1. नीचे वर्णित प्रक्रिया का पालन किया गया है :

- (i) निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिन्हें इसके बाद प्राधिकारी भी कहा गया है) ने दिनांक 17 अप्रैल, 2001 की अधिसूचना सं. 13/1/2001-डीजीएडी के द्वारा एक सार्वजनिक सूचना जारी की जिसमें चीन जनवादी गणराज्य मूल के या वहाँ से निर्यातित सोडियम फ़ैरोसाइनाइड के आयातों पर सिफारिश किए गए निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क की समीक्षा शुरू करने की सूचना दी गई थी।

- (ii) प्राधिकारी द्वारा दिनांक 10 अक्टूबर, 1996 की अधिसूचना सं० 10/1/95-एडीडी के द्वारा की गई जाँचों को "मूल जाँच" के रूप में संदर्भित किया गया है ;
- (iii) प्राधिकारी द्वारा दिनांक 11 जुलाई, 2000 की अधिसूचना सं० 30/1/99-डीजीएडी के द्वारा की गई जाँचों को "पूर्ववर्ती जाँच" के रूप में संदर्भित किया गया है ;
- (iv) प्राधिकारी ने सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 की अनुसूची 1 के सीमाशुल्क उप-शीर्ष 2837.20 और भारतीय व्यापार वर्गीकरण (सुमेलित वस्तु विवरण और कोडिंग पद्धति पर आधारित) के अन्तर्गत सं० 2837.20.04 के तहत वर्गीकृत चीन जनवादी गणराज्य मूल के या वहाँ से निर्यातित सोडियम फ़ैरोसाइनाइड के आयातों से संबंधित पाटनरोधी शुल्क की समीक्षा शुरू करते हुए दिनांक 17 अप्रैल, 2001 की एक सार्वजनिक सूचना भारत के राजपत्र असाधारण में प्रकाशित की ;
- (v) प्राधिकारी ने सभी ज्ञात निर्यातकों और उद्योग संघों (जिनके ब्यौरे मूल जाँच के याचिकाकर्ता, मै० साइनाइड्स एंड कैमिकल्स कं० द्वारा उपलब्ध कराए गए थे) को सार्वजनिक सूचना की एक प्रति भेजी और उन्हें अपने विचार नियम 6(2) के अनुसार लिखित रूप में देने का एक अवसर प्रदान किया;
- (vi) प्राधिकारी ने सार्वजनिक सूचना की एक प्रति भारत में सोडियम फ़ैरोसाइनाइड के सभी ज्ञात आयातकों और उपभोक्ताओं (जिनके ब्यौरे मूल जाँच के याचिकाकर्ता मै० साइनाइड्स एंड कैमिकल्स कं० द्वारा उपलब्ध कराए गए थे) को भेजी और उन्हें अपने विचार पत्र भेजने की तारीख के 40 दिनों के भीतर लिखित में देने की सलाह दी;
- (vii) केन्द्रीय उत्पाद एवं सीमाशुल्क बोर्ड (सीबीईसी) से समीक्षा अवधि सहित गत तीन वर्षों के दौरान भारत में सोडियम फ़ैरोसाइनाइड के आयातों के ब्यौरे उपलब्ध कराने के लिए अनुरोध किया गया था;
- (viii) प्राधिकारी ने नियम 6(4) के अनुसार चीन जनवादी गणराज्य के सोडियम फ़ैरोसाइनाइड के निम्नलिखित विनिर्माताओं को एक प्रश्नावली भेजी;

- सिनोकैम लि एनोनिंग, चीन
- शानहाई कैमिकल इम्पोर्ट एंड एक्सपोर्ट कॉरपोरेशन, चीन
- चीन नेशनल कैमिकल कंस्ट्रक्शन अनहुई कं०, चीन
- एडवांस्ड कैमिकल लि०, कोलून, होंग कोंग
- ग्वानदोंग कैमिकल्स इम्पोर्ट, चीन

तथापि किसी भी निर्यातक ने कोई उत्तर नहीं दिया है।

(ix) चीन जनवादी गणराज्य के भारत स्थित दूतावास को नियम 6(2) के अनुसार समीक्षा शुरू करने के बारे में सूचित किया गया था और उनसे अनुरोध किया गया था कि वे अपने देश के निर्यातकों/उत्पादकों को निर्धारित समय के भीतर प्रश्नावली का उत्तर देने की सलाह दें। निर्यातकों को भेजे गए पत्र और प्रश्नावली की एक प्रति भी ज्ञात निर्यातकों/उत्पादकों की सूची के साथ दूतावास को भेजी गयी थी। लेकिन किसी भी निर्यातक/उत्पादक ने कोई जवाब नहीं दिया।

(x) भारत में सोडियम फ़ैरोसाइनाइड के आयातकों और/या उपभोक्ताओं को नियम 6(4) के अनुसार आवश्यक सूचना मंगाने के लिए एक प्रश्नावली भेजी गई थी;

(xi) घरेलू उत्पादकों मै० साइनाइड्स एंड कैमिकल कं० और मै० गुजरात अल्कलीज एंड कैमिकल्स लि०, बड़ौदा को आवश्यक सूचना मांने के लिए एक प्रश्नावली भेजी गई थी जिसका उत्तर मै० साइनाइड्स एंड कैमिकल्स कं० ने दिया था।

(xii) प्राधिकारी ने मौखिक रूप में विचार जानने के लिए दिनांक 2.7.2001 को एक सार्वजनिक सुनवाई आयोजित की जिसमें केवल मै० साइनाइड्स एंड कैमिकल्स कं० शामिल हुई थी। नियम 6(6) के अनुसार सार्वजनिक सुनवाई में भाग लेने वाली पार्टियों से मौखिक रूप में व्यक्त किए गए विचारों को लिखित रूप में देने के लिए अनुरोध किया गया था। लिखित अनुरोध घरेलू उद्योग अर्थात् मै० साइनाइड्स एंड कैमिकल्स कं० से प्राप्त हुआ है जिसपर प्राधिकारी द्वारा विचार किया गया है।

(xiii) प्राधिकारी ने विभिन्न हितबद्ध पार्टियों द्वारा प्रस्तुत किए गए साक्ष्यों के अगोपनीय अंशोवाली फाइल को उपलब्ध रखा और किसी भी हितबद्ध पार्टी द्वारा निरीक्षण के लिए उसे उपलब्ध रखा।

(xiv) जॉच 1 जनवरी, 2000 से 31 दिसम्बर, 2000 तक की अवधि के लिए की गई थी।

(xv) इस अधिसूचना में चिह्न याचिकाकर्ता द्वारा गोपनीय आधार पर प्रस्तुत की गई सूचना को दर्शाता है और जिसे प्राधिकारी ने नियमों के अधीन गोपनीय ही माना है।

(xvi) उक्त नियमों के नियम 16 के अनुसार इन जॉच परिणामों के लिए जरूरी तथ्य/आधार सभी ज्ञात हितबद्ध पार्टियों को स्पष्ट कर दिए गए थे और उस पर प्राप्त टिप्पणियाँ यदि कोई है, पर भी इन निष्कर्षों में समुचित विचार किया गया है।

(ख) मै0 साइनाइड्स एंड कैमिकल्स कं0 के विचार

2. घरेलू उद्योग अर्थात् मै0 साइनाइड्स एंड कैमिकल्स कं0, ने निम्नलिखित अनुरोध किए हैं :-

(i) चीन के उत्पादकों/निर्यातकों ने पाटनरोधी शुल्क लगाने के बावजूद भारतीय बाजार में सोडियम फ़ैरोसाइनाइड के पाटन को जारी रखा है। चनी के खिलाफ पाटनरोधी शुल्क लगाने के बावजूद निर्यातकों ने न केवल भारतीय बाजार में सोडियम फ़ैरोसाइनाइड के पाटन को जारी रखा है अपितु निर्यात कीमत, जोकि प्रथम जॉच में 736 अमरीकी डालर थी, उसे कम करके समीक्षा जॉच में 657 अमरीकी डालर प्रति मी. टन और मौजूदा निर्णायक समीक्षा जॉच में 501.7 अमरीकी डालर करते हुए पाटन को और तेज कर दिया है।

(ii) चीन में सामान्य मूल्य का निर्धारण संशोधित नियमों के आधार पर किया जाना अपेक्षित है। नियम में इस बात की अनुमति है कि सामान्य मूल्य का निर्धारण निम्नलिखित किसी आधार पर ही किया जा सकता है (किसी भी स्थिति में चीन के किसी भी निर्यातक ने वर्तमान मामले में प्राधिकारी को कोई उत्तर नहीं दिया है)

1. बाजार अर्थ व्यवस्था वाले तीसरे देश की कीमत;
2. बाजार अर्थव्यवस्था वाले तीसरे देश का परिकलित मूल्य;

3. ऐसे तीसरे देश से भारत समेत अन्य देशों की निर्यात कीमत;
4. भारत में भुगतान की गई वास्तविक कीमत जिसमें उचित लाभ मार्जिन जोड़ने के लिए समायोजन किया गया हो;
5. भारत में भुगतान योग्य वास्तविक कीमत जिसमें उचित लाभ मार्जिन जोड़ने के लिए समायोजन ।

इस प्रकार चीन में सामान्य मूल्य का निर्धारण भारत समेत ऐसे किसी तीसरे देश की निर्यात कीमत के आधार पर किया जा सकता है । तदनुसार, याचिकाकर्त्ताओं ने सामान्य मूल्य का निर्धारण एसजीए और लाभ समेत चीन में अनुमानित उत्पादन लागत के आधार पर किया है । याचिकाकर्त्ता ने दावा किया है कि इस अवधि में सामान्य मूल्य में वृद्धि हुई है जबकि चीन से होने वाले निर्यात की कीमतों में काफी गिरावट आई है । इस प्रकार, पूर्ववर्ती जांचों की तुलना में पाटन मार्जिन में बाकायदा वृद्धि हुई है ।

(iii) निर्दिष्ट प्राधिकारी ने पूर्ववर्ती दो जांचों में इस उत्पाद पर पहले शुल्क की निश्चित राशि की सिफारिश की थी । तथापि, चीन के निर्यातकों ने पाटनरोधी शुल्क में उत्तरोत्तर वृद्धि के साथ कीमतों में आगे और कटौती का सहारा लिया है । साथ ही, सोडियम फ़ैरोसाइनाइड की उत्पादन लागत में एकदम उतार-चढ़ाव नहीं आता है क्योंकि कच्ची सामग्री की कीमतों में तीव्र उतार-चढ़ाव नहीं है । अतः यह घरेलू उद्योग, उपभोक्ताओं के हित में होगा कि विभिन्न आधार पर अमरीकी डालर में शुल्क लगाया जाय ताकि उत्पादन की मात्रा में वृद्धि न हो और कीमतों में गिरावट न आए और उपभोक्ता उचित बेंच मार्क से भी अवगत रहें ।

(ग) निर्यातक, आयातक और अन्य हितबद्ध पक्ष

3. किसी भी निर्यातक/आयातक अथवा किसी अन्य हितबद्ध पक्ष ने प्रश्नावली का उत्तर नहीं दिया है ।

(घ) प्राधिकारी द्वारा जांच

4. मैसर्स साइनाइड्स एण्ड कैमिकल्स कं०, आयातकों, उपभोक्ताओं और अन्य हितबद्ध पक्षों द्वारा किए गए अनुरोधों की जांच की गई है, उन पर विचार किया गया है और जहां उचित था वहां नियमों के संदर्भ में इसके बाद कार्रवाई की गई है ।

2-1008/10/1996

(ड.) विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु

5. विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तु के बारे में किसी हितबद्ध पक्ष ने कोई विवाद नहीं उठाया है। विचाराधीन उत्पाद और समान वस्तुओं के बारे में पूर्ववर्ती जांचों में अधिसूचित अंतिम निष्कर्ष अपरिवर्तनीय हैं।

(च) घरेलू उद्योग

6. भारत में सोडियम फ़ैरोसाइनाइड के दो ज्ञात उत्पादक हैं। मैसर्स साइनाइड्स एण्ड कैमिकल्स कं० नियमों के तहत घरेलू उद्योग की हैसियत की शर्त एवं अपेक्षाओं को पूरी करती हैं। तदनुसार, घरेलू उद्योग के बारे में पहले अधिसूचित अंतिम निष्कर्ष अपरिवर्तनीय हैं।

(छ) सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन

7. प्राधिकारी ने नियम 9क(1) (ग) के अनुसार संबद्ध वस्तु के संबंध में सामान्य मूल्य की जांच की है। तदनुसार, सामान्य मूल्य, निर्यात कीमत और पाटन मार्जिन के आकलन पर नीचे विचार-विमर्श किया गया है:-

(क) सामान्य मूल्य

(i) प्राधिकारी ने धारा 9क (1) (ग) के अनुसार सामान्य मूल्य का निर्धारण करने के प्रयोजनार्थ ज्ञात निर्यातकों को निर्यातक-प्रश्नावली भेजी थी। तथापि, किसी भी निर्यातक ने प्राधिकारी को कोई उत्तर नहीं दिया और न ही कोई सूचना प्रदान की। अतः प्राधिकारी का मानना है कि संबद्ध देश के किसी भी निर्यातक ने नियमानुसार प्राधिकारी को सहयोग नहीं दिया है। प्राधिकारी का यह भी मानना है कि चीन जनवादी गणराज्य में सोडियम फ़ैरोसाइनाइड का सामान्य मूल्य निर्धारित करने की प्राथमिक जिम्मेदारी उन निर्यातकों/उत्पादकों की है जो प्राधिकारी को सहयोग देने में असफल रहे हैं।

(ii) प्राधिकारी यह बात नोट करते हैं कि समीक्षाधीन अवधि के दौरान चीन जनवादी गणराज्य के मूल के अथवा वहां से निर्यातित सोडियम फ़ैरोसाइनाइड का भारत में आयात हुआ था। लेकिन समीक्षाधीन अवधि के दौरान सोडियम फ़ैरोसाइनाइड के आयातकों ने प्राधिकारी को सहयोग नहीं दिया है और उसे कोई सूचना भी प्रदान नहीं की है।

(iii) प्राधिकारी द्वारा जारी की गई प्रश्नावली का किसी भी निर्यातक/आयातक ने कोई जवाब नहीं दिया है अथवा कोई सूचना प्रदान नहीं की है। निर्यातकों/आयातकों के सहयोग को देखते हुए, प्राधिकारी ने अपने पूर्ववर्ती निष्कर्षों में परिकल्पित लागत के आधार पर निकाले गए 1350 अमरीकी डालर प्रति मी. टन को सामान्य मूल्य को माना है। आयातकों/निर्यातकों ने निष्कर्षों में अधिसूचित इनमें से किसी भी मूल्य पर विवाद नहीं किया है।

(ख) निर्यात कीमत:

सोडियम फ़ैरोसाइनाइड की निर्यात कीमत वाणिज्यिक आसूचना एवं सांख्यिकी महानिदेशालय (डीजीसीआई एण्ड एस), कलकत्ता द्वारा संकलित सूचना के आधार पर स्वीकार की गई है। चूँकि डीजीसीआई एण्ड एस, कलकत्ता के अनुसार यह सूचना भारत में सीआईएफ कीमत है इसलिए चीन जनवादी गणराज्य में सोडियम फ़ैरोसाइनाइड की कारखानागत निर्यात कीमत निकालने के लिए समुद्री भाड़ा, बीमा प्रभारों और स्वदेशी भाड़ा इत्यादि के लिए उचित समायोजन किया गया है।

(ग) पाटन मार्जिन

चूँकि संबद्ध देश के किसी भी निर्यातक ने प्राधिकारी के सूचना भेजने के अनुरोध का उत्तर नहीं दिया है इसलिए प्राधिकारी ने अलग-अलग निर्यातकों के लिए पाटन मार्जिन का निर्धारण नहीं किया है। प्राधिकारी ने उपलब्ध सर्वोत्तम सूचना को ध्यान में रखा क्योंकि चीन के किसी भी निर्यातक और भारत के किसी भी आयातक ने सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत के बीच उचित तुलना करने के प्रयोजनार्थ कोई वास्तविक सूचना नहीं भेजी थी इसलिए, उन्होंने सामान्य मूल्य की तुलना भारत औसत निर्यात कीमत के साथ की है। इस प्रकार निर्धारित निर्यात कीमत और सामान्य मूल्य को कारखानागत कीमतें माना गया है। इस तुलना से पाटन मार्जिन निम्न निर्यात कीमत का 205% प्रदर्शित होता है।

(ज) क्षति एवं कारणात्मक संबंध

8. प्राधिकारी ने यह पाया है कि संबद्ध देश से संबद्ध सामान का इस देश में प्रवेश घरेलू उद्योग की नुकसान रहित कीमत की तुलना में काफी कम पहुँच कीमत पर हो रहा है। तथापि, घरेलू

उद्योग पर प्रभाव डालने वाले किसी अथवा सभी आर्थिक मापदण्डों में सुधार, यदि कोई हो, चीन जनवादी गणराज्य के संबद्ध वस्तुओं के आयातों पर लागू मौजूदा पाटनरोधी शुल्क का परिणाम हो सकता है। यह भी निष्कर्ष निकाला जा सकता है कि यदि प्रभावी पाटनरोधी शुल्क समाप्त कर दिया जाता है तो घरेलू उद्योग को क्षति की पुनरावृत्ति हो सकती है।

तथापि, निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा की गई जांच से यह प्रकट हो गया है कि चीन से हुए आयातों के पाटन से घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है जो विभिन्न मानदण्डों में प्रदर्शित है जैसे:-

(क) सोडियम फ़ैरोइनाइड की सीआईएफ कीमतों में आई गिरावट से घरेलू बाजार की औसत बिक्री वसूली में कमी आई है। इससे यह पता चलता है कि घरेलू उद्योग को आयातों के गिस्ते मूल्यों के अनुरूप अपनी बिक्री कीमतों को कम करने के लिए बाध्य किया गया।

(ख) चीन जनवादी गणराज्य से निर्यात कीमतों का निम्न स्तर रहने की वजह से घरेलू उद्योग, घरेलू बाजार में इस उत्पाद को क्षति रहित कीमत पर नहीं बेच पाया जिसके फलस्वरूप राजस्व की हानि हुई।

(ग) जांच अवधि के दौरान निर्यात कीमतों में काफी गिरावट रही है और चीन में सोडियम फ़ैरोसाइनाइड की निर्यात कीमतें सामान्य मूल्य की तुलना में काफी कम रही हैं।

(घ) पाटन के कारण घरेलू उद्योग को पूर्ण क्षमता के प्रचालन एवं उचित उत्पादन हासिल करने से रोका गया है।

उपरोक्त मानदण्ड सामूहिक एवं संचयी रूप से यह संकेत करते हैं कि पाटित आयातों के कारण घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति/क्षति होने का खतरा हुआ है। इसके अलावा, चीन

जनवादी गणराज्य से सोडियम फ़ैरोसाइनाइड के आयातों पर मौजूदा पाटनरोधी शुल्क की समाप्ति से घरेलू उद्योग को क्षति जारी रहने अथवा क्षति की पुनरावृत्ति होने की संभावना है ।

अ. अंतिम निष्कर्ष

9. उपरोक्त पर विचार करने के पश्चात प्राधिकारी यह निष्कर्ष निकालते हैं कि:

- चीन जनवादी गणराज्य के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित सोडियम फ़ैरोसाइनाइड का भारत को निर्यात उसके सामान्य मूल्य से कम कीमत पर किया गया है;
- यदि लागू पाटनरोधी शुल्क को हटा दिया जाता है तो घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति होगी;
- यदि लागू पाटनरोधी शुल्क को हटा लिया जाता है तो घरेलू उद्योग को उक्त क्षति चीन जनवादी गणराज्य से होने वाले आयातों के कारण होगी ।
- चीन जनवादी गणराज्य से सोडियम फ़ैरोसाइनाइड के आयातों पर मौजूदा पाटनरोधी शुल्क की समाप्ति से घरेलू उद्योग को क्षति जारी रहने अथवा क्षति की पुनरावृत्ति होने की संभावना है ।

10. तदनुसार, चीन जनवादी गणराज्य के मूल के अथवा वहाँ से निर्यातित सोडियम फ़ैरोसाइनाइड के आयातों पर लागू पाटन-रोधी शुल्कों को जारी रखना उचित होगा ।

11. इस तथ्य पर विचार किया गया था कि क्या पूर्व संस्तुत शुल्क घरेलू उद्योग को हुई क्षति को रोकने के लिए पर्याप्त रहेगा । प्राधिकारी ने पाटन मार्जिन के बराबर अथवा उससे कम पाटनरोधी शुल्क की राशि की सिफ़ारिश करने पर विचार किया है जिसे यदि लगाया जाता है तो उससे घरेलू उद्योग को हुई क्षति समाप्त हो जाएगी । इस प्रयोजनार्थ आयातों की भारित औसत पहुँच कीमत की तुलना जांच अवधि के लिए निर्धारित घरेलू उद्योग की क्षति रहित कीमत के साथ की गई थी । जहाँ अंतर उपरोक्त ब्यौरे के अनुसार निर्धारित पाटन मार्जिन से कम होता है वहाँ पाटन मार्जिन से कम शुल्क लगाने की सिफ़ारिश की गई है । तदनुसार, यह सिफ़ारिश की जाती है कि सीमाशुल्क टैरिफ के अध्याय 28 के अंतर्गत आने वाले चीन जनवादी गणराज्य के मूल के या वहाँ से निर्यातित सोडियम फ़ैरोसाइनाइड के सभी आयातों पर केन्द्र सरकार द्वारा इस संबंध में जारी

की जाने वाली अधिसूचना की तारीख से पाटनरोधी शुल्क लगाया जाय । यह पाटनरोधी शुल्क चीन जनवादी गणराज्य के मूल के अथवा वहां से निर्यातित सोडियम फ़ैरोसाइनाइड के सभी आयातों पर 1556.87 अमरीकी डालर प्रति मी. टन और आयातों की अमरीकी डालर प्रति मी. टन पहुँच कीमत के बीच का अंतर होगा ।

12. इस उद्देश्य के लिए आयातों का पहुँच मूल्य सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 की धारा 3, 3क 8ख, 9 तथा 9क के तहत लगाए गए शुल्कों को छोड़कर सभी प्रकार के सीमाशुल्कों सहित सीमाशुल्क अधिनियम, 1962 के अधीन सीमाशुल्क द्वारा आकलित निर्धारणीय मूल्य होगा ।

13. इस आदेश के खिलाफ कोई अपील उपरोक्त अधिनियम के अनुसार सीमाशुल्क, उत्पादशुल्क एवं स्वर्ण (नियंत्रण) अपीलीय न्यायाधिकरण के समक्ष दायर की जा सकेगी ।

एल. बी. सप्तऋषि, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY

(Department of Commerce)

NOTIFICATION

New Delhi, the 23rd August, 2001

Subject :—Sunset Review of Anti Dumping Duty concerning imports of Sodium Ferrocyanide originating in or exported from Peoples Republic of China—Final Findings.

13/1/2001-DGAD.— Having regard to the Customs Tariff Act 1975 as amended in 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, thereof:

A. PROCEDURE

1. The Procedure described below has been followed:

- (i) The Designated Authority (hereinafter also referred to as the Authority) issued a public notice vide Notification No.13/1/2001-DGAD dated the 17th April, 2001, initiating review of definitive Anti-Dumping Duty recommended on imports of Sodium Ferrocyanide originating in or exported from Peoples Republic of China.
- (ii) The investigations concluded by the Authority vide Notification No. 10/1/95-ADD dated the 10th October, 1996 have been referred to as "the original investigation".
- (iii) The investigation concluded by the Authority vide Notification No.30/1/99-DGAD dated the 11th July, 2000 have been referred to as "the previous investigation."

- (iv) The Authority issued a public notice dated 17th April, 2001 published in the Gazette of India, Extraordinary, initiating review of Anti-Dumping Duty concerning imports of Sodium Ferrocyanide, classified under Custom sub heading 2837.20. of Schedule I of the Customs Tariff Act, 1975 and No.2837.20.04 under the Indian Trade classification (based on Harmonized Commodity Description and Coding System) originating in or exported from China P.R.;
- (v) The Authority forwarded a copy of the public notice to all the known exporters and industry associations(whose details were made available by M/s. Cyanides & Chemicals Co., the petitioner in the original investigations) and gave them an opportunity to make their views known in writing in according with the rule 6(2);
- (vi) The Authority forwarded a copy of the public notice to all the known importers and consumers of Sodium Ferrocyanide in India (whose details were made available by M/s. Cyanides & Chemicals Co., the petitioner in the original investigations) and advised them to make their views known in writing within forty days from the date of the letter;
- (vii) Request was made to the Central Board of Excise and Customs (CBEC) to arrange details of imports of Sodium Ferrocyanide in India during the past three years, including the period of review;
- (viii) The Authority sent a questionnaire, to the following manufacturers of Sodium Ferrocyanide in the Peoples Republic of China, in accordance with the rule 6(4):-
- ◆ Sinochem Liaoning, China.
 - ◆ Shanghai Chemical Imp. & Expr. Corpn., China.
 - ◆ China National Chemical Construction Anhui Co., China
 - ◆ Advanced Chemical Ltd., Kowloon. Hong Kong.
 - ◆ Guandong Chemicals Import, China.
- None of the exporters, however, filed any response to the questionnaire.
- (ix) The Embassy of Peoples Republic of China in New Delhi was informed about the initiation of the review in accordance with rule 6(2) with a request to advise the exporters/producers from their country to respond to the questionnaire within the prescribed time. A copy of the letter and questionnaire sent to the exporters was also sent to the Embassy, alongwith a list of known exporters/producers. None of the exporters/producers, however, filed any response;
- (x) A questionnaire was sent to the importers and/or consumers of Sodium Ferrocyanide in India calling for necessary information in accordance with rule 6(4);
- (xi) A questionnaire was sent to M/s. M/s. Cyanides & Chemicals Co., and M/s Gujarat Alkalies & Chemicals Ltd., Baroda, the Domestic

producers, calling for necessary information. M/s. Cyanides & Chemicals Co., filed its response.

- (xii) The Authority held a public hearing on 2.7.2001 to hear the views orally, which was attended by M/s. Cyanides & Chemicals Co., only. In accordance with Rule 6(6), the parties attending the public hearing were requested to file written submissions of the views expressed orally. Written submission has been received from the Domestic Industry i.e. M/s. Cyanides & Chemicals Co., The same has been considered by the Authority;
- (xiii) The Authority kept available non-confidential version of the evidence presented by various interested parties in the form of a public file maintained and kept open for inspection by any interested party;
- (xiv) Investigation was carried out for the period starting from 1st January, 2000 to 31st December, 2000.
- (xv) **** in this notification represents information furnished by the petitioner on confidential basis and so considered by the Authority under the Rules.
- (xvi) In accordance with Rule 16 of the Rules supra, the essential facts/basis considered for these findings were disclosed to all known interested parties and comments received, if any, on the same have also been duly considered in these findings.

B. VIEWS OF M/S. CYANIDES & CHEMICALS CO:

- 2. The Domestic Industry i.e. M/s. Cyanides & Chemicals Co., have made the following submissions:-
 - (i) The producers/exporters from China have continued to dump Sodium Ferrocyanide in the Indian market, even after imposition of Anti Dumping Duty. Even after imposition of Anti Dumping Duty against China, the exporters have not only continued dumping of Sodium Ferrocyanide in the Indian market, but rather intensified the dumping by further reduction in the Export Price from US \$ 736 in first investigation to US\$ 657 per MT in the review investigation and US \$ 501.7 in the present sunset review investigation period.
 - (ii) Normal value in China is required to be determined on the basis of the amended Rules. The rule permit that the normal value can be determined only by any of the following basis (In any event, none of the exporters from China have responded to the Authority in the instant case):
 - 1. The price in a market economy third country;
 - 2. Constructed value in a market economy third country;
 - 3. The price from such a third country to other countries, including India;
 - 4. The price actually paid in India, adjusted to include a reasonable profit margin;

5. The price actually payable in India, adjusted to include a reasonable profit margin.

The normal value in China can thus be determined on the basis of the price from such a third country including India. Accordingly, the petitioners has determined normal value in China on the basis of estimates of cost of production in China including SGA and profit. The petitioner has claimed that the normal value has increased over the period of whereas the export price from China has declined significantly. Thus, the dumping margin has rather increased as compared to the previous investigations.

- (iii) The Designated Authority had earlier recommended fixed amount of duty on this product in the previous two investigations. However, the exporters from China have resorted to further reduction in the prices with successive increase in the anti-dumping duty. At the same times, the cost of production of Sodium Ferrocyanide does not violently fluctuate as the raw material prices does not violently fluctuate. It would, therefore, be in the interests of the domestic industry and the consumers that the duty is imposed on variable basis, expressed in terms of US\$, so that the erosion in the quantum of protection does not take place with reduction in prices and the consumers are also aware of the reasonable bench marks.

C. **VIEWS OF EXPORTERS, IMPORTERS AND OTHER INTERESTED PARTIES:**

3. None of the exporters/ importers or any other interested party has responded to the questionnaire.

D. **EXAMINATION BY AUTHORITY:**

4. Submissions made by M/s. M/s. Cyanides & Chemicals Co., importers, consumers and other interested parties have been examined, considered and, wherever appropriate, dealt hereinafter with reference to the Rules.

E. **PRODUCT UNDER CONSIDERATION AND LIKE ARTICLE:**

5. There is no argument raised by any interested party with regard to product under consideration and like article. The Final Findings notified in the previous investigations with regard to the product under consideration and like articles remain unchanged.

F. **DOMESTIC INDUSTRY**

6. There are two known producers of Sodium Ferrocyanide in India. M/S Cyanides & Chemicals Co., satisfies the condition of standing and requirement of Domestic Industry under the Rules. Accordingly the Final Findings notified earlier with regard to the Domestic Industry remain unchanged.

264151/2001-4
7-1002/121492

G. **NORMAL VALUE , EXPORT PRICE AND DUMPING MARGIN:**

7. The Authority has examined the Normal Value in relation to subject goods in accordance with Rules 9 A(1)(c). Accordingly, the assessment of Normal Value, Export Price and Dumping Margin is discussed below:-

(a) **NORMAL VALUE:**

- (i) The Authority sent exporter's questionnaire to the known exporters for the purpose of determination of Normal Value in accordance with Section 9A(1)c. However, none of the exporters responded to the Authority nor furnished any information. The Authority, therefore, holds that none of the exporters from the subject country have co-operated with the Authority as envisaged under the Rules. The Authority also holds that the primary responsibility to establish Normal Value of Sodium Ferrocyanide in Peoples Republic of China rests with the exporters/producers, who have failed to co-operate with the Authority.
- (ii) The Authority notes that there were imports of Sodium Ferrocyanide in India originating in or exported from Peoples Republic of China during the period of review. But the importers of Sodium Ferrocyanide during the period of review have not co-operated with the Authority and have not furnished any information.
- (iii) None of the exporters / importers responded to the Questionnaire issued by the Authority or furnished any information. In view of the non-cooperation from exporters / importers, Authority has considered the Normal Value of US\$ **** per MT as worked out on the basis of constructed cost in its earlier findings. None of these values notified in the findings have been disputed by the importers/exporters.

(b) **EXPORT PRICE:**

The Export Price of Sodium Ferrocyanide has been adopted on the basis of information compiled by Directorate General of Commercial Intelligence & Statistics (DGCI&S), Calcutta. Since the information as per DGCI&S, Calcutta is the CIF prices in India, appropriate adjustments have been made for the ocean freight, insurance charges and the inland freights etc., to arrive at the ex-works Export Price of Sodium Ferrocyanide in China PR.

(c) **DUMPING MARGIN:**

Since none of the exporters from the subject country has responded to the Authority's request for information, the Authority has not determined dumping margin for individual exporters. The authority took into account the best information available, as none of the exporters from China and importers in India furnished any factual information, for the purpose of fair comparison between the normal value and the export price and compared normal value with weighted average export price. The Export Price and Normal Value so determined have been considered as ex-works prices. The comparison shows dumping margin as 205% of the net export price.

H. INJURY AND CAUSAL LINK:

8. The Authority has found that the subject goods from subject country are entering the country at a Landed Value significantly lower than the Non Injurious Price of the Domestic Industry. However, improvement, if any, in any one or all the economic parameters affecting the Domestic Industry could be a result of the existing Anti Dumping Duty in force against imports of subject goods from China P.R. It is further concluded that injury to the Domestic Industry would recur in case the Anti Dumping Duty in force is removed.

However, the investigation conducted by Designated Authority has revealed injury suffered by the Domestic Industry caused by dumping from China which is reflected in various parameters such as :-

- (a) The decline in the CIF prices of Sodium Ferrocyanide have resulted in decline in the average sales realisation for the domestic market suggesting that the domestic industry was forced to reduce its sales prices corresponding with the declining value of imports.
- (b) Due to lower level of Export Prices from China P.R. the Domestic Industry was not able to sell the product in the domestic market at the Non Injurious Price resulting in loss of revenues.
- (c) There has been a significant decline in Export Prices during the Period of Investigation and the Export Prices have been significantly lower than the Normal Value of Sodium Ferrocyanide in China.
- (d) The Domestic Industry has been prevented on account of dumping, from operating all full capacity and realize reasonable growth.

Above parameters collectively and cumulatively indicate that the Domestic Industry has suffered material injury / threat of injury due to dumped imports. Further, cessation of existing anti dumping duty on imports of Sodium Ferrocyanide from China P.R. is likely to lead to continuation or recurrence of injury to the Domestic Industry .

I. FINAL FINDINGS:

9. The Authority concludes, after considering the foregoing, that:
- Sodium Ferrocyanide originating in or exported from Peoples Republic of China has been exported to India below its Normal Value;
 - The Domestic Industry would suffer material injury in case the anti-dumping duty in force is removed;
 - The injury to the domestic industry would be caused from imports from Peoples Republic of China in case the anti-dumping in force is removed.

- Cessation of existing anti dumping duty on imports of Sodium Ferrocyanide from China PR is likely to lead to continuation or recurrence of injury to the Domestic Industry .
10. Accordingly, It is considered appropriate to continue the imposition of anti-dumping duty on imports of Sodium Ferrocyanide originating in or exported from Peoples Republic of China.
11. It was considered whether the duty recommended earlier would be sufficient to prevent the injury to the Domestic Industry. It was considered to recommend the amount of anti dumping duty equal to the Dumping Margin or less which if levied would remove the injury to the Domestic Industry. The weighted average Landed Price of the imports, for the purpose, was compared with the Non Injurious Price of the Domestic Industry determined for the Period of Investigation.
- Wherever the difference is lower than the Dumping Margin, determined as detailed here in above, a duty lower than the Dumping Margin is recommended. Accordingly, it is recommended that Anti Dumping Duty may be imposed from the date of notification to be issued in this regard by the Central Government, on all imports of Sodium Ferrocyanide, falling under Chapter 28 of the Customs Tariff, originating in or exported from Peoples Republic of China. The Anti Dumping Duty shall be the difference between US \$1556.87/MT and the Landed Value of imports in US \$ / MT on all imports of Sodium Ferrocyanide originating in or exported from Peoples Republic of China..
12. Landed value of imports for the purpose shall be the assessable value as determined by the Customs Act, 1962 and all duties of customs except duties levied under Section 3, 3A, 8B, 9 and 9A of the Customs Tariff Act, 1975.
13. An appeal against this order shall lie to the Customs, Excise and Gold (Control) Appellate Tribunal in accordance with the Act supra.

L. V. SAPTHARISHI, Designated Authority